

Что такое любовь?

К 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГЮИ ДЕ МОПАССАНА

ИОГАН АЛЬТМАН

«Что такое любовь? Ветерок, шестнадцати в розах; нет, золотое сечение крови... Она может погубить человека, виновного и снова заключить его. Она может сегодня обратиться ко мне, взглянуть на тебя, а завтра к нему — так она неостановима. Но она может также держать крепко, словно несокрушимая печать, и пытать неугасимо до самоту смертного часа... — так вчера она.

«Что же такое любовь?

И любовь стала первоклассной и властичной мифа. Но все пути ее полны цветов и крови, цветов и крови...»

Так писал Кнут Гамсун в «Виктории». Это было давно. Скандинавский писатель так, далеко, у фародов, в отличие от Мопассана, создавал себе иллюзии любви. Иллюзии любви, основанную на патриархальных отношениях. Мопассан тоже создавал себе иллюзии. Только насчет любви он не строил более иллюзий.

Пшибыльский, чье специфическое понимание любви сыпало в свое время достаточно отрицательную роль, бросил крылатую фразу: «Осень жизни — любовь и смерть». Как смерть может быть осенью жизни? Неизвестно. Метафизическое мышление всегда связывало любовь со смертью.

Две библейские «печати», это «неугасимое пламя», весь лексикон из Суламиф вошел прочно в мировую поэзию.

Данте перевелился с Гете, Каутала — с Оскаром Уайльдом, Апухина — с Пушкиным.

«Сильна как смерть» — так заглавил Мопассан один из своих значительнейших романов (1889 г.).¹ Этот роман, впрочем, как и другие, так же, как и ряд новелл, дал возможность укрепиться предрасудку, что центральной темой, основным мотивом творчества писателя была любовь.

Л. Н. Толстой, чьюму перву принадлежит очень умная, но абсолютно неверная статья о Мопассане, рассказывает, как он занялся темой любви, выдающимся писателем. Вся статья Толстого основана на его этической доктрине, уже развернутой и «достаточно обоснованной» в то время (1894 г.). Толстой обвиняет Мопассана в отсутствии морального критериев. Мопассан не обладал, по мнению Толстого, знанием различия между добром и злом. Вот превысоко важный центральный тезис Толстого:

«Он любил и изображал то, что, не надо было любить и изображать, и не любил и не изображал того, что надо было любить и изображать».

Эта типичная по построению толстовская фраза — типичная мысль Толстого-моралиста.

Верно ли это обвинение? Даже если брать «правственность» в понимании Толстого, то и тогда Мопассан — очень нравственный писатель. Когда он срывается покрыться святотицей с богов, с религии, церкви, когда он рисует изнути, доминикана или другого попа; когда он раскрывает черепные коробки людей и обнажает их мысли; когда он раскрывает их сердца и обнаживает их чувства; когда Мопассан, как добросовестный психолог, физиолог, анатом и художник анализирует мельчайшие движения мыслей и чувств, он «сырывает» современного буржуазного общества и этим самым, выражаясь словами Толстого, делает большое правственное дело.

Далекий от слепого натурализма и часто в своем страстном желании постигнуть тайну человека, тайну бытия, Мопассан никогда не перешагнул границы реальности, оказываясь по ту сторону опыта и разума, в пространстве незримых духов, страха и ужаса одиночества. («Доктор Ираклий Глосс», «Волосы», «Рука», «Ночь», «Прогулка», «Сумасшедший», «Вилли», «Самоубийца», «Он», «Кто виноват», «Орля» и др.). Единственным начинанием Мопассана...

И когда нам говорят, что Мопассан писал о любви, хочется ответить: он писал о любви.

Если считать проституцию любовью, так он писал о ней.

Если считать алчность или встречи с молодой девушкой, которую обманывают, чтобы бросить в беде, — любовью, так он писал о ней.

Если считать купуло-продам любовь, так он писал о ней.

Мы знаем у Мопассана всего 10—15 новелл, где рассказывается о любви настоящей, «до гроба», подлинной и просветленной любви, о почтовых вехах, о которых говорят, что во всех случаях люди либо убегали на край света, либо умирали, либо в мучениях склоняли в себе неувядаемые и невысказанные чувства отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Мопассан безжалостно разрушал все иллюзии насчет любви в буржуазном обществе. Он сказал, что в буржуазном обществе нет любви. Возьмите его новеллы об отцах и детях — «Донжу», «Сын», «Покинутый» — это тема об исполнении чувств отцовства, об омерзительном отношении родителей к своим детям.

В один случай барон убегает от своего малогодовалого сына, к которому он приехал, чтобы украсить похороны матери, чтобы смотреть на него. В другом случае ученик академии встречается с сыном-идиотом, плодом насилия надной стражи в молодости. Сын роняет отца и матери. Академия писала книгу, а в деревне на руки рос сын — беспризорный крестьянин. В третьем случае годители проезжают в деревню к сыну через 40 лет, чтобы увидеть его утомленных и разбитых после тяжелой работы. И почтенная старуха, графиня де Кадур, должна слушать,

что же касается воспитания детей, то такие рассказы, как «Мосье Паран», «Малютка», «Отсебычка», «Отец», «Исповедь», «Мать уродов», «Оливковая роща», достаточно красноречивы говорят и об этом. От детей берут. Дети — объект экспекции — истощники мучения. Светлое пятно на черном фоне — это семья простых людей, не утративших человеческий облик, и люди труда. Кузнец усыновляет чужого сына («Папа Симона»). Фермер усыновляет чужого сына («История служанки») и др.

Распад семьи. Сколько ханжеских слов было произнесено по поводу семьи. Сколько книг написано для поддержания этого института. Энгельс, раскрывая экономическую базу этой основной ячейки общества, основанной на частной собственности, показал, как с исчезновением частной собственности и установлением бесклассового общества исчезнет отношение родителей к своим детям.

Письма Ван-Гога

«Письма» Ван-Гога — редчайший художественный документ, где жизнь и работа замечательного художника описаны и обясняются им самим. Это — литературный автопортрет живописца, сделанный с той же предельной искренностью, какой отличалось все его творчество.

«Письма» Ван-Гога — такое же замечательное произведение, как и «Сентябрь», «Женщина», «После дождя» или «Ночное кафе», но, протяженное во времени, оно показывает художника во всех фазах его гениальной художественной деятельности.

Два томика, выпущенные одновременно издательством «Академия», содержат триста четырех писем Ван-Гога к брату Теодору и двадцать писем к художнику Бернару.

Письма к Бернару носят несколько теоретический характер. Письма к брату — более интимный. Если в первых легче проследить творческое кре-до Ван-Гога, то вторые дают гораздо более ясное представление о его бытовом окружении, в котором работал художник, для понимания которых ему приходилось бороться. В итоге — удивительный комплекс жизни художника, сковавшего в нечеловеческом труде — образ жнеца, собирающего жатву под испепеляющими лучами солнца.

Ван-Гог работал так, как будто трагическая смерть, раны настичишила его, грозила превратить каждую картину, каждый этюд, каждый рисунок.

Жизнь — полная противоречий: ужасное одиночество — мечта о братском коллективе художников; идея общих мастерских — индивидуалистическая несущивичность; чувство необходимости удовлетворения жизни художника — крайняя беспорядочностьличного бытия. Замечательные ценности творческий путь приводят к единству противоречивых элементов личной жизни.

Место Ван-Гога в европейском и французском искусстве осталось неопределенным. Бесконечный Ван-Гог не вмешался в рамки французской школы, школы, которую Ренуар назвал «любезной, светлой, коммюнистической и не очень шумной». Его стремление к разрешению основных проблем взаимоотношений общества и искусства его острою внимание к социальным вопросам, искаженное стремление к созданию коллективных шедевров, подобных созданным в эпохи великого расцвета искусства, сильно отличали его от беззмянных современников — импрессионистов.

Впоследствии немецкие экспрессионисты объявили Ван-Гога своим родоначальником. «Ван-Гог — отец экспрессионизма», — такое определение сразу помогало найти место художнику в истории новой живописи. Это привело поэзию очень многочисленных критиков, писавших о нем, но по существу призывало только к простоте. Однако это было же мало, даже меньше, даёт для понимания Ван-Гога, как формула «Сезанн — родоначальник культуры» — для понимания Сезанна.

Экспрессионисты взяли у Ван-Гога вдохновение, как результат стремления к выразительности, предметную деформацию, сделав из нее догмат всего своего творчества. Эти деформации приобрели в их работах болезненно-превульгарный характер, совершенно чуждый в основном едоровому, хотя и омрачаемому приступами психической болезни творчеству Ван-Гога. Такие вещи Ван-Гога, как «Ноги вечности» или рисунок мужской головы в письме 1899 года, принадлежат скорее к области психиатрии, чем живописи.

Притом деформация у Ван-Гога входила, как одно из составляющих звеньев, в систему повышения эмоционального воздействия живописи. Выражение из этой системы экспрессионистами, не определяемое большей целью создания пластического образа, отчасти привело экспрессионистов к теоретическому тупику¹. Деформация у Ван-Гога ни в какой мере не разрушает цельного пластического образа, а вместе с другими элементами — композиционными, линейными и особенно цветовыми — позволяет

¹ Параллельный и отчасти анало-гичный процесс можно наблюдать и в отношении выдающихся, сделанных кубистами из живописной практики Сезанна. Геометрические формы, которые находятся в предметном мире Сезанна и которые помогли ему в архитектурном построении композиции реальностей, заслонили для художников эту самую реальность.

В Тифлисе и Минске, в Ташкенте и Казани не редкость увидеть у местных работников театра значаки Первого всесоюзного олимпиады театров и искусства народов СССР, проходившей в Москве ровно полтора года назад. Значак — золотая спираль из красного диска — люблю хранить и вспоминать олимпиаду, ее красоту и яркость, ее готовность к встрече с другими членами олимпиады — а это было всего 16, четырнадцати разных национальностей — именно эти основания делают свою историю на два периода: «до» и «после» олимпиады.

Известно, что 1-я олимпиада проходила как рапорт советских театров XVI съезду партии, происходившему в те же дни. Тот факт, что, несмотря на колоссальную загруженность в разгар партийного сезона не сколько сот делегатов во главе с тов. Стадником и другими членами политбюро нашли время посетить спектакли олимпиады, целиком определяет ее политическую и культурную значимость.

Известно, что 1-я олимпиада проходила как рапорт советских театров XVI съезду партии, происходившему в те же дни. Тот факт, что, несмотря на колоссальную загруженность в разгар партийного сезона не сколько сот делегатов во главе с тов. Стадником и другими членами политбюро нашли время посетить спектакли олимпиады, целиком определяет ее политическую и культурную значимость.

Вспоминая олимпиаду, я вспоминаю олимпиаду из «Ламарса». Такой спектакль, как «Интилья», состоялся в Краснодаре в 1956 году. Тогда я был в Краснодаре, и я вспоминаю олимпиаду из «Ламарса».

Вспоминая олимпиаду из «Ламарса», я вспоминаю олимпиаду из «Ламарса».

шает его эмоциональное воздействие.

«Ван-Гог — экспрессионист». Это должно значить почти так же нечто, как «Делакруа — экспрессионист».

Именно Ван-Гог больше, чем кто бы

то ни было, являлся непосредственным продолжателем работы Делакруа, как эмоциональной направленностью цветового содержания картин.

Ван-Гог ясно сознавал эту прематеринскую связь.

Последнее, уже почти предсмертное, письмо Ван-Гога к Эмилю Бернару даёт наиболее развернутую, блестящую критику увлечений абстракцией и мистикой, которых волновали Бернара и, конечно, не его одного. Это письмо сохранило всю свою актуальность в отношении к реакционной католической живописи, которую возглавляет сейчас во Франции Морис Дени. При всей присущей Ван-Гогу мягкости эта критика является совершенно уничтожающей.

Гоген в смысле биографическом и в смысле творческом.

Не покидающие никогда Ван-Гога

стремление к коллектизу заставляют его просить Гогена приехать в Арль. Этот приезд мыслится как начало большой коллектива мастерской с Гогеном в роли старшинами. Ван-Гогу импонировали цепоколебимая уверенность Гогена, его авторитетность, темперамент вождя. Приглашение Гогена было, однако, для Ван-Гога серьезной ошибкой. Трудно найти двух людей и художников, более несхожих, чем Гоген и Ван-Гог.

«Интуитивно, инстинктивно, без размышлений и любви аристократии, красоты, изысканного вкуса и этого стадолавного ложного «obliges». Я люблю хорошие манеры, вежливость, даже вежливость Людовика XIV. Таким образом, инстинктив, как я знаю почему, я аристократ как художник. Искусство — для немногих.

В статье И. Дерсена «Архитектура

текущий» и ратуя против смешения с низкой техникой, против привнесения в архитектуру и в архитектурную газету, так много путаницы, так много легкомысленных и поспешных ошибок, что проектирование и введение любого сооружения есть прежде всего процесс научно-технический.

5

и нечестивое, ясно сознавал эту прематеринскую связь.

И в следующем письме о себе:

«В моем «Кафе», я попытался выразить, что кафе — это место, где можно сидеть и художнику Бернару.

Письма к Бернару носят несколько теоретический характер. Письма к брату — более интимный. Если в первых легче проследить творческое кре-до Ван-Гога, то вторые дают гораздо более ясное представление о его бытовом окружении, в котором работал художник, для понимания которых ему приходилось бороться.

В итоге — удивительный комплекс жизни художника, сковавшего в нечеловеческом труде — образ жнеца, собирающего жатву под испепеляющими лучами солнца.

Ван-Гог пишет по поводу картин Бернара «Поклонение волхвов»:

«Нельзя себе представить рождение ребенка из самой дорогой и матерью, которая начиняет молиться, вместо того, чтобы корытить ребенка грудью, бог знает, откуда и почему сюда попали огромные, коленопреклоненные,

будто в припадке эpilepsии, экзек-

тические лигушки. Нет, я не считаю

их волхвами, я считаю

их волхвами.

Гоген в роли старшинами.

Бернар в роли

волхвами.

Гоген в роли

волхвами.

Гоген в роли

волхвами.



ВАН-ГОГ. Слева рисунок и «Едокам картофеля», справа эскиз к картине «Ночное кафе».

ти с ума или совершил преступление. Я стараюсь это выразить противоречием между духом и подложным подобием. И дальше: «Вы умеете создавать вещи лучше, чем эта, и вы знаете, что надо искать правдоподобное, логическое, истинное; хорошо бы вам не забыть парижские штучки а la Бодлер, — поскольку предпочитаю я Доминико драмату. Все это выражает мрак, в котором одиночка драматически выходит на сцену».

Этим религиозным умствованиям, мистическим абстракциям, бесполезным исканиям в цвете настичишила его, грозила превратить каждого в духовного поддона. И

далее: «И для выражения тоже нет

нужды опираться на исторический Геффманский сад; а чтобы дать математическую иллюстрацию и мирный, нет

необходимости изображать нагорную проповедь».

«Итак, попытайся отыграться, написав свой сад таким, как я

должен был бы его, и тогда

все это будет

противоречием. Это слова

Гогена.

Оно само должно быть аристократичным». Это слова Гогена.

«Но вот чего я не должен забывать, это: «дело идет о том, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

Это значит — быть деревенским тем в доме и питье, одежду и сне, тем, чтобы ходить в деревенских башмаках».

</

